



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-0043/2016-02
02.09.2016. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Кривичног законика, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 30.08.2016. године, актом број: 011-00-150/2015-05 од 30.08.2016 године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14, 14/2015, 54/2015 и 96/2015 -др. закон), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама Кривичног законика, садржи **ДЕЛИМИЧНУ** Анализу ефеката закона.

Образложење

Министарство правде (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Нацрт закона о изменама и допунама Кривичног законика (у даљем тексту: Нацрт закона) са Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

Наводимо да је у извештају о спроведеној Анализи ефеката закона предлагач доставио образложене одговоре на сва питања регулисана чланом 40. Пословника Владе, с тим да су одговори на поједина питања могли да буду детаљније образложени.

На питање *Да ли су све заинтересоване стране имале прилике да се изјасне о закону*, предлагач је навео да је текст Нацрта закона резултат широког консултативног процеса који је обухватио све заинтересоване субјекте, као и да је по окончању јавне расправе радна група детаљно размотрила све приспеле сугестије и коментаре, при чему су одређени и усвојени и да је на тај начин значајно унапређен текст Нацрта закона.

Истичемо да би одговор на ово питање требало да садржи и информације о обављеним консултацијама са заинтересованим субјектима које се тичу:

- **примедба, предлога и сугестија прикупљених у процесу консултација и**
- **разлога зашто су неке примедбе, предлози и сугестије које су добијене током консултација унете у текст Нацрта закона, а зашто остале нису.**

Такође, одговор на ово питање треба да садржи и податке о јавној расправи, укључујући и:

- које су примедбе, предлози и сугестије уважене и уврштене у текст нацрта закона, а које нису и из којих разлога, ако је таквих и било.

Овом приликом сугеришемо да одговор на ово питање може да садржи и опис проблема и препрека са којима се предлагач суочавао током консултација, односно јавне расправе.

На питање *Које ће се мере током примене закона предузети да би се остварило оно што се доношењем закона намерава*, предлагач је навео да ће **Правосудна академија, бити задужена за обуку** носилаца правосудних функција и припадника полиције о новим законским решењима Кривичног законика.

Сугеришемо предлагачу да оквирно дефинише рокове за спровођење обука носилаца правосудних функција и осталих лица која ће примењивати овај закон, како би се у складу са чланом 37. Нацрта закона благовремено остварило оно што се доношењем закона намерава.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона о изменама и допунама Кривичног законика, садржи ДЕЛИМИЧНУ Анализу ефеката закона.**

В.Д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА



Бојана Тошић